

心理弹性量表

中文版的信效度检验

高志华¹ 杨绍清¹

④

④

【摘要】 目的 对 心理弹性量表 进行初步的修订和信效度检验。方法 根据量表修订的方法 选取某大学在校生 名进行测试 分析中文版的信、效度。结果 项目分析结果表明 各项项目的鉴别力良好 44 ~ 7 ; 内部一致性系数为 8 7 分半信度为 8 5 量表的重测信度为 7; 与 CD C 25 关联效度为 725; 与大五人格和 CL 9 关联效度理想。结论 修订的 心理弹性量表 具有较高的信度和效度。

【关键词】 心理弹性; 心理弹性量表; 信度; 效度

【 T t s t t b ty v ty 's s C s
 A t t st ts t st ts w t st by 's s
 C s CD C 25 NEO P CL 9 s t s v ys w yz ts b ty v ty
 t m ys s m st t t m s m b ty 44~ 7 ; C b s' t w s
 8 7 sp t w s 8 5 t st w s 7 t w t CD C 25 w t t 725; s
 t s p w t NEO P CL 9 's s C s s
 b ty v ty

【 s ; 's s ; b ty; V ty

心理弹性是从积极心理学的角度出发提出的 指个体面

临压力事件时恢复的过程和能力 常被看成是一种提升适应

度均存在显著负相关;L 与客观支持、主观支持、总分均存在显著正相关。

讨 论

不同性别的医务人员 在 P 因子上的差异具有统计学意义 且女性得分高于男性 说明与男性相比 该县女性医务人员在生活中可能更多地体验着孤独 感觉迟钝 敌意 好攻击。与张东杰等^[8]人的研究结果不一致 他们的研究结果是男性在 P 因子上的得分显著高于女性。之所以出现相反的结果可能是由于所采用的方便取样法造成研究结果的偏差。在对医务人员的心理健康教育上 应该更侧重于女性医务人员: 培养良好的人际关系 建立更多的社会支持网络 提高自我身心健康的意识。

研究显示 ≥ 岁、已婚、有子女的医务群体在社会支持各维度上的得分均高于 < 岁、未婚、无子女的医务群体 说明 随着年龄的增长 经历结婚生子等一系列的人生大事 个体的社会支持状况就越好。因此 医院应给与 < 岁、未婚、无子女的医务群体更多的支持和理解 在心理健康教育上应帮助他们建立更多的社会支持来源 而他们也应该学会利用身边现有的支持来源。医生在客观支持和支持总分得分高于护士 说明与护士相比 医生能够获得更多物质上的援助。这可能是因为医生的工资水平高于护士所造成的。

本研究中 P、N 与社会支持各因子均呈负相关 也就是说 P 分、N 分越低 所获得的社会支持就越多 即精神质倾向

越低 情绪越稳定 所能获得的社会支持就越多; E 与主观支持、利用度、总分均呈显著正相关 也就是说 E 分越高 主观支持、利用度、总分就越高 即越外向的个体 社会支持状况就越好。所以 在对医务人员的心理干预上可以通过增加社会支持来降低精神质倾向和稳定情绪; 通过培养外向的性格来增加社会支持来源。

4 参 考 文 献

- [1] 张新平 宋书坤 88 例区级医院护士 个性特征与心理健康水平的调查分析 [J] 中国健康心理学杂志 2 9 7 2 : 2 4 2 5
- [2] 李承宗 周妮妮 流动儿童人格特征对心理健康的影响 [J] 中国健康心理学杂志 2 9 : 52 54
- [3] 陈毓莹 毛春华 陈焕弟 探讨社会支持对在职护士身心健康的影响 [J] 河南外科学杂志 2 7 : 4 5
- [4] 霍 肖凌 郭文斌 等 社会支持在生活事件 心理健康关系中的作用模型研究 [J] 中国健康心理学杂志 2 5 : 4
- [5] 蒋春清 陶建青 医务人员群体心理健康现状及其相关因素 [J] 中国组织工程研究与临床康复 2 7 : 5 55
- [6] 龚耀先 修订艾森克 个性问卷手册 [J] 长沙: 湖南医学院 98 : 2 25
- [7] 肖水源 社会支持评定量表 心理 卫生 评定量表手册 [J] 中国心理 卫生杂志 999 2 增刊 : 27
- [8] 张东杰 侯杰英 医护人员主观幸福感与人格特征的关系 [J] 中国健康心理学杂志 2 9 7 : 8 8 82

编辑: 刘 洋 收稿时间: 2 9

性的积极的人格特征^[1]。心理弹性的本质在于它是一种保护因子 通过与危险因素相互作用 降低或改变使消极结果发生的可能性 这也常作为心理弹性的操作定义^[2]。

随着理论的发展 心理弹性的测量工具的编制得到了快速发展 应用较为广泛的有:自我韧性量表 E 89^[1]、心理弹性量表^[4]、C D v s 韧性量表 CD C^[5]、成人韧性量表 A^[1]等。其中心理弹性量表 25 由 & 编制 应用的最早最广泛 并被认为测量成人和未成年人最佳弹性测量工具^[7]。包括 25 个题目 有 2 个因素:个人能力 对生活和自我的接受。量表采用 7 点计分 从非常不符合到非常符合。量表得分分值位于 5 ~ 7 之间 分值越高 心理韧性越强 高于 视为高心理韧性。晃粉芳对 25 的中文版进行了修订 内部一致性 C b 系数为 8779^[8]。而 m 等以 2 4 名德国 5~95 岁的人群中对心理弹性量表 进行了德语版的修订 并在 的基础中 抽取了 一个条目开发了德语版的弹性量表的简短版 。该量表是单一维度量表 在德国人群中的 C b 's 系数为 9 与 25 的相关系数是 95 并与一般自我效能感正相关。最高分为 77 最低分为 5 分 平均分为 58 ± 7 。同时 存在显著的性别和年龄差异^[9]。本研究旨在对 中文版在中国大学在校生群体中信效度进行检验。

对象与方法

对象 研究样本共有 名 年龄分布在 5~7 岁 平均 2 9±2 岁;男 88 名 女 482 名;大一 2594 人 大二 45 人 大三 8 人 研究生 58 人;来自农村 2 92 人 小城镇 44 人 中等城市 455 人 大城市 2 人 8 人未报告;其中 4 人在 个月后进行重测。

2 方法

2 心理弹性量表 采用 m 等编制而成的心理弹性量表^[9]。首先由德方研究人员依据 德语版从 25 英文版中抽取出来 首先请两名心理学专业研究人员独立将英文问卷翻译成中文 并讨论确定最后的中文稿;然后请 名英文专业人员将中文翻译稿转译回英文 再请 名外籍英文学者将转译好的英文稿与原英文进行对照 以进行语意确认。在此基础上 最后将此问卷确定为本研究的测量材料。项目的回答分为 ~7 个等级 评分标准为 ~7 分 量表总分为各项目粗分相加。得分越高表明心理弹性越高。

2 2 CD C 中文版 由于肖楠、张建新翻译于 C D v s 韧性量表^[1] 由坚韧、自强和乐观 个因素构成。

该量表测量有利于促进个体适应逆境的积极心理品质 包含 25 个题目。采用 5 级评分 每道题目选择从 “~4”来描述对题项的感觉从 “从不”到 “几乎总是”。英文版的内部一致性系数为 89 再测信度系数为 87 中文版的内部一致性系数为 9 符合心理学要求。

2 大五人格测验简版 测量神经质 N、外向性 E、开放性 O、宜人性 A、认真严谨性 C 具有良好的信效度^[1]。中文版的内部一致性系数为 8 ~ 9 再测信度系数为 8 ~ 9^[2]。

2 4 症状自评量表 CL 9 此表由 L D t s 编制 分为躯体化、强迫症状、人际关系敏感、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、偏执和精神病性 9 个因子 按 5 级评分 从 ~4 级 从无 轻度 2 中度 相当重 4 严重^[1]。

2 5 施测 采用 的中文翻译版进行调查研究。采取网络调查的方式 由被调查大学生自主安排时间到指定的网址按照固定的指导语完成网络问题 有效完成问卷的学生将获得 元人民币作为答谢。

统计处理 数据采用 P 7 和 Am s 7 进行项目分析、信度和效度检验等统计处理。

2 结果

2 平均分与标准差与项目分析 统计每个项目及总分的平均值与标准差 结果其总分高于德国样本值 4 < 。男女生性别差异显著 男生 4 ± 8 82 高于女生 59 8 ± 8 9 2 44 < 5 。以每个项目的得分与总分作积距相关作为项目鉴别力的指标 见表 。所有 道题目的得分与总分的相关均达到显著水平 除了所有项目与总分的相关系数均在 4 以上。

表 项目与总分的积差相关

项目	x±	项目	x±
5 4± 57	554***	7 5 84± 8	7 ***
2 4 77± 57	4 ***	8 5 7 ±	597***
±	5 ***	9 5 7 ± 2	5 ***
4 5 94±	557***	5 2 ± 4	4***
5 5 ± 47	2***	5 9± 4	594***
5 ± 7	84***	8± 8 8	

注:*** < 下同

2 2 信度分析 的 C b 's 系数为 8 7 分半 信度为 8 5; 4 个月后 对 4 名大学生进行重测 所得重测信度为 7。

表 2 总分与 C D v s 韧性量表及大五人格各因子的相关

项目	C	D v s 总分	情绪敏感性	外向性	开放性	亲和性	责任意识
2		725***	457***	478***	4 *	295***	59 ***

表 总分与 CL 9 总分及各因子的相关 4

项目	总分	躯体化	强迫症状	人际关系	抑郁	焦虑	敌对	恐怖	偏执	精神病性	其他
	5***	258***	42***	52***	***	29 ***	28 ***	299***	25 ***	***	2 9***

2 效标关联效度分析 以 C D v s 韧性量表、大五人格和 CL 9 为关联效标 考察心理弹性量表的关联效度。结果发现 与大五人格的所有因子均显著相关 并且相关系数从 4 ~ 59 ;而 与 CL 9 的总分及各因子的均显著相关 相关系数从 25 ~ 见表 2 和表 。

讨论

项目分析 研究发现 男生的心理弹性高于女生 这与 Ab 和 U 在尼日利亚得到的结果一致 说明男性的弹性一般会好于女性^[4]。本研究中 的所有项目均与总分显著相关 相关系数从 4~ 7 这说明 的所有项目都具有较好的鉴别力。

2 信度分析 的内部一致性系数是 8 7 低于 m 等^[9]的研究结果 但 Ab 和 U 研究中 25 与 4 的 C b 's 系数分别为 87 和 8^[4]; N s 等在日本样本中 25 与 4 的 C b 's 系数分别为 9 和 88^[5]。相比之下 的一致性系数和分半系数基本理想。 个月后 期间包含一个暑假 的重测系数为 7 说明 具有一定的稳定性 这与心理弹性具有稳定性的研究结果一致^[1]。

关联效度分析 研究中发现 与 C D v s 韧性量表高度相关 为 725 说明二者所测量的内容上存在很大的重叠性。 与大五人格中的情绪敏感性负相关 与外向性、开放性、亲和性和责任意识正相关。这与 C D v s 韧性量表与大五人格的相关趋势基本一致^[1]。 与 CL 9 的总分及各因子显著负相关 即心理弹性越强 心理症状越少 这印证了心理弹性对心理损害的防御作用。由此 可见 具有良好的效标效度。

总之 心理弹性量表的信度和效度良好 可以作为心理弹性的测量工具。

4 参考文献

[] m B T s st s v s:T v pm t p sp tv [] Am O t psy ty 989 59:2 275
 [2]Emmy E H sk y t :A t st y m b t t 2 y s [] Am O t psy ty 989 59:72 8
 [] B k K m A Q s y: C pt mp t s s p t ss [] P s ty Psy y 99 7 : 49
 [4] G H D v pm t psy m t

v t t s [] N s s m t 99 2 : 5 78
 [5] C K D v s D v pm t w s s :T C D v s s CD C [] D p ss A x ty 2 8 7 82
 [] F b O H j m O s v H t A w t s t s : t t t p t tv s s b t y j stm t [] t t t s Psy t s 2 2 5 7
 [7] A N K E L t A v w st m ts m s s [] ss s C mp s v P t N s 2 29: 25
 [8] 晁粉芳 大学生心理韧性与人格、社会支持的关系[D] 长春: 东北师范大学 2
 [9] m L pp t K G z m T t D s zsk E F b z E ss psy s st s k t s P s m km T s s q st t ss ssm t psy sst s p s ty t st [] ts t K s Psy Psy t Psy t p 2 4 5 : 9
 [] F t yss psy m t v t t C D v s s CD C C s p p [] B v P s ty 2 7 5 : 9
 [] C st P T C T NEO P/NEO FF m s pp m t [] O ss FL: Psy Ass ssm t s s 989
 [2] C C st P T t C ss t p s ty ss ssm t psy t p p t s:T NEO P t P p 's p b C [] Psy Ass ssm t 999 : 59 8
 [] 汪向东 心理卫生评定量表手册[] 中国心理卫生杂志 999 增刊 : 5
 [4] Ab T U O Psy m t ss ssm t t 's s s K N [] B C s N t s 2 4:5 9
 [5] N s D U K t b ty v ty t p s v s t s ts s tv s [] B C s N t s 2 :
 [] B k H L K E t b ty v ty t K v s t C D v s s [] K N psy t Ass t 2 7 2 : 9 5
 编辑: 刘 洋 收稿时间:2 5